

Samtalsfrågor till boken **Salo, B**, Jesusberättelsen – fiktion eller verklighet? (andra upplagan)

Inför träff 1. Läs sidorna 7–38, gärna också bibelhänvisningarna.

Träff 1. Frågor för samtal:

- Vad är dina egna frågeställningar inför trovärdigheten och förståelsen av de nytestamentliga evangelierna?
- "Ordet evangelium kändes formligen i hela kroppen." Vad är dina associationer inför ordet evangelium? Vad kan vi konkret göra för att återvinna ordets ursprungliga betydelse?
- Vad säger följande bibelställen om ordet evangelium?
Matt 4:23, Mark 1:1, 12,
Apg 5:43, 8:35, 11:20, Rom 1:3, 9
1 Kor 15:1–5
- Av de åtta saker som författaren anser vi behöver vara observanta på när det gäller evangeliernas särart, vilka två tycker du är viktigast och hur påverkar de sakerna både läsningen och förståelsen?
- Läs tillsammans Mark 3:1–6. Lev er in i berättelsen med hjälp av Markus pedagogiska grepp och de motsättningar och kontraster berättelsen är full av.
- Vad är du mest fascinerad av när det gäller personen Markus Johannes?
- Samtala om några av de fakta som talar för att fornkyrkans uppgift att Evangeliet enligt Markus är skrivet av Johannes Markus och långt går tillbaka till lärjungen Petrus. Har det någon betydelse för läsningen av Evangeliet enligt Markus att vi hör Petrus berätta vad som hände?
- Kom överens om en bibelvers/ett bibelavsnitt ni alla memorerar och "suger på" varje dag till nästa träff!
- Inför träff 2. Läs sidorna 39-52, gärna också bibelhänvisningarna.

Träff 2. Frågor för samtal

- Dela erfarenheter av vad memoreringen gett er!
- Har du läst någon litterär skildring som antingen kändes trovärdig eller du ställde dig tvivlande till? Berätta. Vad var orsaken?
- Kan det vara så att tveksamheten inför evangelierna ofta beror på att det oväntade budskapet utmanar oss människor? Professor Ole Hallesby sade till en studerande som påstod sig tvivla på jungfrufödelsen: "Vad har du gjort?". Vad månne hans tanke var?
- Håller ni med om de fyra kriterierna för trovärdigheten i ett påstående som nämns i boken (s 43). Hur uppfyllde lärjungarna de kriterierna?
- Vad har Mark 16:9–20, dateringen av Lukasevangeliet, Mark 13:18, Mark 1:19, benämningen av de officiella personerna, Mark 6:30, titlarna på Jesus att göra med när Jesusberättelsen skrevs ned? I början av förra seklet ansåg man att evangelierna skrevs väldigt sent, i slutet på första eller början av andra århundradet och att de var påverkade av hellenistiskt tänkande, en utgångspunkt som envist hänger kvar. Har tidsbestämningen någon betydelse för trovärdigheten?
- Kom överens om en bibelvers/ett bibelavsnitt ni alla memorerar och "suger på" varje dag till nästa träff! Förslagsvis Mark 4:35– 40.
- Inför träff 3. Läs sidorna 53–92. Gärna också bibelhänvisningarna.

Träff 3. Frågor för samtal

- Dela erfarenheter av vad memoreringen gett er!

- Vad säger följande bibelavsnitt om den realistiska skildringen? Mark 1:41 (Bibel 2000), Mark 3:5, 3:21, 4:13.
- Dela reaktioner som lärjungarna, folket och de styrande hade på Jesus och hans handlingar.
- Det är vanligt med en "söndagsskolbild" av Jesus, formulerad utifrån facit. Vilken av de saker som nämns som överraskande fakta om Jesus betyder mycket för dig?
- I en mera "liberal" tolkning av evangelierna framhävs ofta att evangelierna inte talar så mycket om Jesus utan om urkyrkan och dess, som man antar, omtolkning av Jesus lära. Vilka synpunkter ger avsnittet om avsaknad av urkyrkliga problemställningar på dylika påståenden?
- Författaren skriver utförligt om den lilla notisen i Mark 15:21. Vad säger den er?
- I boken nämns otaliga detaljer som Matteus och Lukas lämnat bort i sin avskrivning av Markus text. Dyk ner i några och fundera på varför Markus har med dem i sin skildring, och varför Matteus och Lukas lämnar bort dem.
- Lev in er i Mark 4:35–40 och fundera över hur de kriminalpsykologiska kriterierna uppfylls i textsammanhanget.
- Vad betyder det för bönelivet att inse att skillnaden mellan Luk 11:1–4 och Matt 6:19–13 bara är skenbar?
- Samtala om nio orsakerna till olikheterna mellan synoptikerna. Ibland lyfts olikheter fram som bevis för att man inte kan lita på evangeliernas skildringar. Författaren resonerar tvärtom. Hur tänker du?
- Kom överens om en bibelvers/ett bibelavsnitt ni alla memorerar och "suger på" varje dag till nästa träff!
- Inför träff 4. Läs 93–120. Gärna också bibelhänvisningarna.

Träff 4. Frågor för samtal.

- Dela erfarenheter av vad memoreringen gett dig!
- Har det någon betydelse att Jesus "led under Pontius Pilatus" jämfört med Rudolf Steiners Akashakrönika? I så fall vilken?
- I boken tas Markusevangeliets första kapitel som exempel på hur berättelsen är förankrad i en judisk bakgrund. Varför inte se på det andra kapitlet med liknande glasögon. Vad finner ni?
- Markus skriver ner sin berättelse omgiven av Roms gator och storslagenhet. Ändå är berättelsen full av agrara bilder. Nämn några exempel och varför är det så. Vilka bilder skulle Jesus ha använt om han predikat idag?
- Som tidigare nämnts så ansåg man tidigare att evangelierna var hellenistiskt påverkade. Idag lyfts den judiska bakgrunden fram på ett nytt sätt. Ge exempel från boken. Hur kan man förklara det överraskande faktum att Markusevangeliet som skrivs till ickejudar är det mest judiska när det gäller uttryck och talesätt!
- Vilka av de parallellismer som nämns som exempel tycker du är mest tydliga parallellismerna?
- Sök efter de arameiska ord som nämns i Markusevangeliet. Läs avsnitten och fundera tillsammans över varför just de uttrycken satte sig i Petrus kropp.
- Hur ska vi egentligen använda ordet Amen när vi ber tillsammans?
- Kom överens om en bibelvers/ett bibelavsnitt ni alla memorerar och "suger på" varje dag till nästa träff! Kanske några verser den här gången!
- Inför träff 4. Läs 121–136. Gärna också bibelhänvisningarna.